

△市第209号議案の審査、採決

◆（加納委員） 中身については別にして、今の議論を聞いていて、私も事前にいろいろな御説明をいただきましたときに、今のようなことはこちらも不勉強だったけれども、特に聞いてない。資料のこれまでの経緯のところ、平成26年度から平成27年度、測量調査等を実施と書いてあります。それ以外にどういう調査をされたのか、その中で土壌についてどうなのか聞こうと思ったのですが、例えば事前に我々が説明受けるときに、今のような御説明はしてないと思いますけれども、説明しましたか。

◎（林経済局長） 平成27年度で測量調査等を実施する際に土壌汚染も含めて、当然予算も活用してございますので、その中で土地利用の検討をしているという御説明はしてきたのではないかと考えております。

◆（加納委員） してない。まず、どこでしたについては、こちらも不勉強だから余り言える話ではないけれども、今回私と行田副委員長と一緒に御説明を聞いた中で、全くそういうお話はなかった。僕も気がつかなかったから申しわけなかったけれども、今の委員会での御説明のときに測量等と書いてあったから聞こうかと思ったけれども、こういう状況だった。そこで副市長、やはりコンプライアンスの問題やどこまでしっかり御説明した上で議論してもらおうかという観点から、こういうことを事前に御説明していただければ、新聞記事に載ったとかそういう事例があったとか、はなからわかっているのであれば、我々常任委員のメンバーに事前説明するときには、そこもきちっと踏まえて説明してもらった上で、議論、審査してもらおうという形が本来の姿だと思うのです。できれば、今後の議会への行政としての説明のときに、持っている情報はなるべくオープンにして審査、議論してもらおうというスタンスで物事を進めていかないと、コンプライアンス上どうなのかと疑義が生じると思うのですが、副市長の御感想を伺います。

◎（渡辺副市長） 土壌調査、土壌汚染については記者発表までしたということですから、大事な要素の一つとっております。ですから、直前あるいはきょうのこちらからの自主的な御説明の中で、委員の皆様方にその点を御説明していなかったことについては、大変申しわけないと思っております。また渡し土地と受け土地の平米単価については、御説明すればすぐにおわかりいただけるかと思いますが、基本的に大きく違うという点でもありますので、資料などにきちっと書いたほうがよかったと思っております。今後、市全体でその辺は気をつけて、委員の皆様方に必要なことをきちっと御説明するようにいたします。申しわけございませんでした。

◆（加納委員） 私も不勉強だったので、その点について申しわけないと思っておりますが、そこまでわかっていた話をなるべくオープンにして、どうか今後、副市長がおっしゃったように、市全体としてそういうスタンスをもう一度確認していただいた上で、説明と議論、審査にかけるような方向でしっかり検討して、その対応を進めていただきたい。